

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 3а-348/18

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Красноярск.

8 августа 2018 г.

Красноярский краевой суд в составе судьи Малякина А.В.,

при секретаре Козиной Е.Я.,

с участием прокурора прокуратуры Красноярского края Моргуна О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Кошкиной Любови Владимировны о признании не действующими в части Правил землепользования и застройки городского округа город Красноярск, утвержденных решением Красноярского городского Совета депутатов от 7 июля 2015 г. № В-122,

установил:

7 июля 2015 г. Красноярским городским Советом депутатов принято решение № В-122 «О Правилах землепользования и застройки городского округа город Красноярск и о признании утратившими силу отдельных решений Красноярского городского Совета депутатов», опубликованное 15 июля 2015 г. в периодическом печатном издании "Городские новости" № 102.

Данным решением утверждены Правила землепользования и застройки городского округа город Красноярск (далее – Правила), в соответствии с пунктом 1 статьи 11 которых границы территориальных зон устанавливаются (отображаются) на карте градостроительного зонирования территории городского округа город Красноярск, являющейся приложением № 1 к настоящим Правилам.

Кошкина Л.В. обратилась в Красноярский краевой суд с административным иском о признании недействующим приложения № 1 к Правилам в части отнесения земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> к двум территориальным зонам (зоне застройки индивидуальными жилыми домами и зоне территорий объектов автомобильного транспорта).

Заявленные требования мотивировала тем, что установление двух территориальных зон в границах указанного земельного участка, собственником которого она является, ограничивает ее права по использованию данного участка и противоречит положениям статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации, не допускающим установления на одном земельном участке нескольких территориальных зон.

Красноярским городским Советом депутатов представлены письменные возражения на административное исковое заявление, в которых указывается о необоснованности административного иска, со ссылкой на то, что Правила приняты уполномоченным органом с соблюдением установленной процедуры, законодательству, имеющему большую юридическую силу, не противоречат и права административного истца не нарушают.

В судебное заседание Кошкина Л.В., а также Глава города Красноярска, привлеченный к участию в деле в качестве заинтересованного лица, не явились. О времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом. Суд посчитал возможным рассмотреть дело в их отсутствие на основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Выслушав объяснения представителя Кошкиной Л.В. – Болсуновского А.И., поддержавшего административный иск, представителя Красноярского городского Совета депутатов Смоленскене К.Н., просившей в удовлетворении заявленных требований отказать, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Моргуна О.В., полагавшего требования административного истца обоснованными, Красноярский краевой суд находит административное исковое заявление Кошкиной Л.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил землепользования и застройки относится к вопросам местного значения городского округа.

Исходя из положений частей 1 и 4 статьи 7 этого федерального закона, по вопросам местного значения принимаются муниципальные правовые акты, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации правила землепользования и застройки представляют собой документ градостроительного зонирования (пункт 8 статьи 1), включающий в себя карту градостроительного зонирования, на которой устанавливаются границы территориальных зон (пункт 2 части 2 статьи 30); при этом правила землепользования и застройки не должны противоречить данному кодексу (часть 4 статьи 3).

В силу части 4 статьи 30 названного кодекса границы территориальных зон должны отвечать требованию принадлежности каждого земельного участка только к одной территориальной зоне.

Часть 2 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации также предусматривает, что границы территориальных зон должны отвечать требованиям принадлежности каждого земельного участка только к одной зоне.

Как видно из материалов дела, Кошкина Л.В. является собственником 5/9 долей в праве на земельный участок площадью 600 кв.м. с кадастровым номером <данные изъяты>, расположенный по адресу: <данные изъяты>. Этот участок поставлен на кадастровый учет 31 марта 2014 года. По виду разрешенного использования он предназначен для строительства индивидуального жилого дома и на нём размещен жилой дом, долевым собственником которого является Кошкина Л.В. (том 2, л.д. 151-154).

При этом в соответствии с картой градостроительного зонирования территории городского округа город Красноярск (приложение № 1 к Правилам) данный земельный участок отнесён к двум территориальным зонам, а именно: зоне застройки индивидуальными жилыми домами (Ж-1) и зоне территорий объектов автомобильного транспорта (ИТ).

Прохождение по указанному земельному участку границы двух территориальных зон подтверждается также имеющимися в деле сведениями из информационной системы обеспечения градостроительной деятельности.

Таким образом, приложение № 1 к Правилам в части установления двух территориальных зон в границах земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> противоречит предписаниям части 4 статьи 30 Градостроительного кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 85 Земельного кодекса Российской Федерации, что существенно ограничивает права административного истца на использование по конкретному назначению принадлежащего ему земельного участка.

Доводы Красноярского городского Совета депутатов о соблюдении процедуры принятия Правил и их соответствии генеральному плану города не опровергают вывода о противоречии Правил

в оспариваемой части нормам федерального законодательства, имеющим большую юридическую силу.

Не может быть принята во внимание ссылка представителя административного ответчика на то, что границы земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> не определены.

Из объяснений представителя Кошкиной Л.В. – Болсуновского А.И. и материалов дела следует, что административным истцом предпринимались меры по установлению границ указанного земельного участка, однако подготовить межевой план таким образом, чтобы границы участка находились только в одной территориальной зоне не представилось возможным, поскольку каждая из двух территориальных зон (Ж-1, и ИТ) охватывает значительную часть земельного участка и часть расположенного на нем жилого дома (том 1, л.д. 21, 22, 35-37).

Ни административным ответчиком, ни заинтересованным лицом не представлено доказательств, подтверждающих возможность установления в пределах одной территориальной зоны границ земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> без изменения его основных характеристик.

На основании части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации нормативный правовой акт, не соответствующий полностью или в части иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признаётся судом недействующим полностью или в части со дня его принятия либо иной определенной судом даты.

Учитывая изложенное, Красноярский краевой суд считает необходимым признать не действующим со дня вступления решения суда в законную силу приложение № 1 к Правилам в части отнесения земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> к двум территориальным зонам.

Руководствуясь статьями 175 – 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Красноярский краевой суд

решил:

административное исковое заявление Кошкиной Любови Владимировны удовлетворить.

Признать не действующим с момента вступления в силу настоящего решения приложение № 1 к Правилам землепользования и застройки городского округа город Красноярск, утвержденным решением Красноярского городского Совета депутатов от 7 июля 2015 г. № В-122 «О Правилах землепользования и застройки городского округа город Красноярск и о признании утратившими силу отдельных решений Красноярского городского Совета депутатов», в части отнесения земельного участка с кадастровым номером <данные изъяты> к двум территориальным зонам – зоне застройки индивидуальными жилыми домами и зоне территорий объектов автомобильного транспорта.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления его в законную силу подлежит опубликованию в печатном издании «Городские новости».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке через Красноярский краевой суд в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Красноярского краевого суда

А.В. Малякин.